

# Etický kodex časopisu Živá hudba

Publikační etika časopisu Živá hudba vychází z Etického kodexu Výboru pro publikační etiku (COPE). Etický kodex stanovuje povinnosti autorů, recenzentů, redaktorů a vydavatele.

## Autoři

Za autory, případně spoluautory článku jsou považováni pouze ti, kdo významně přispěli ke koncepci, formě a realizaci textu. Hlavní autor studie ručí za to, že všichni spoluautoři měli k dispozici a schválili konečné znění příspěvku a souhlasili s předložením této verze k publikaci. Dílčí podíl jakékoli další osoby na vzniku rukopisu je zmíněn na vhodném místě včetně uvedení typu účasti.

Autoři zodpovídají za původnost a pravdivost rukopisu. Použijí-li jiná vlastní díla, nebo výsledky práce jiných autorů, jsou tato řádně označena a využita v souladu s autorským zákonem, včetně přesného uvedení zdroje. V případě původního výzkumu poskytnou autoři co nejpřesnější výchozí data k případnému ověření a další aplikace výsledků, a snaží se hodnotit své výsledky podle svého nejlepšího přesvědčení objektivně. Pokud byly studie nebo původní výzkum, na jehož základě rukopis vznikl, financovány z vnějších zdrojů, autoři je v článku explicitně uvedou.

Podvodná a vědomě nepřesná tvrzení a využití jiných děl bez řádného označení a bez souladu s autorským zákonem jsou považována za neetické chování a jsou nepřijatelná. Pokud autoři objeví významnou chybu či nepřesnost ve své publikované práci, jsou povinni bez odkladu informovat redaktory časopisu a spolupracovat na uveřejnění opravy, nebo na stažení článku. Tato povinnost se netýká případů, kdy k projevení nepřesnosti nebo chyby došlo díky nově nabytým vědomostem, které autoři v době publikace textu nemohli mít z objektivních důvodů k dispozici. Informační povinnost se týká i případného podstatného střetu zájmů.

Autoři nesmí svoji studii, ani její podstatnou část zároveň nabízet k publikaci v jiném českém nebo zahraničním periodiku nebo publikaci. Pokus o souběžné nebo opakované publikování je považováno za neetické a nepřijatelné.

Autoři se zavazují dodržovat pravidla pro formální úpravu textu (Pravidla pro psaní, redakci a korekturu rukopisů) a spolupracují s redaktory během recenzního řízení bez zbytečných prodlev. Zavazují se provést potřebné úpravy na základě připomínek recenzentů.

## Recenzenti

Recenzní řízení pro časopis Živá hudba je oboustranně anonymní. Pouze na přímou žádost recenzenta sdělí redaktoři autorovi článku recenzentovo jméno.

Recenzent se zaručuje mlčenlivostí – ohledně obsahu předloženého rukopisu jedná jen s redaktory, případně jejich prostřednictvím s autorem. Chrání důvěrnost autorského materiálu, neposkytuje ho třetí osobě, ani nevyužívá informace z nevydaného rukopisu pro vlastní výzkum. Porušení pravidel mlčenlivosti je považováno za neetické chování a je nepřijatelné.

Recenzent je povinen studii hodnotit kvalifikovaně a podle svého přesvědčení co nejobjektivněji. Jasnou, jednoznačnou a dostatečně argumentačně podloženou recenzí napomáhá redakci i autorovi k vydání co nejvyššího textu. Je povinen upozornit na jakékoli nedostatky v citaci, případně na chybějící významné publikované tituly k danému tématu. Recenzenti jsou dále povinni sdělit redakci jakékoli podezření z neetického chování autora, především na nepůvodnost, nebo podobnost s již existujícími výstupy.

Oslovený recenzent, který ví, že nebude schopen posudek vystavit, ať už z důvodu kvalifikovanosti nebo z důvodů časových, je povinen neprodleně informovat redakci tak, aby mohla včas kontaktovat jiné recenzenty.

Recenzent je povinen hodnotit rukopis nestranně. Pokud má podezření na blízký profesionální nebo soukromý vztah k jednomu z autorů, nebo pokud dojde ke střetu zájmů, je povinen recenzování odmítnout.

Za střet zájmů se považuje především:

- jakýkoliv prospěch recenzenta ze schválení nebo odmítnutí recenzovaného příspěvku;
- spolupráce na daném projektu v uplynulých pěti letech;
- zásadní názorový rozdíl na nosné téma recenzovaného příspěvku.

Pokud recenzent neodmítne vypracování posudku, má redakce za to, že žádný střet zájmů neexistuje. Porušení pravidel o střetu zájmů je považováno za neetické chování a je nepřijatelné.

## Redaktoři a Redakční rada

Redaktoři jsou odpovědní za všechny odborné texty, které jsou v časopise Živá hudba zveřejněny.

Ve svých rozhodnutích přihlížejí k návrhům vydavatele a Redakční rady časopisu, a zároveň postupují v souladu s platnými právními předpisy, zejména autorským zákonem a občanským zákoníkem. Dodržují postupy recenzního řízení a zodpovídají za to, že redakční rozhodnutí nebudou žádným způsobem ovlivněna

případnými komerčními, osobními nebo institucionálními zájmy, a oddělují případné komerční obsahy, které musí být vždy jasně označeny.

Redaktoři se nesmí pokoušet neoprávněně ovlivňovat hodnocení časopisu jakýmkoli umělým navyšováním jeho měřitelné hodnoty (rozsah, náklad, on-line čtenost apod.).

Členové redakce zachovávají mlčenlivost ohledně informací o předloženém rukopisu s výjimkou komunikace s autory, dalšími členy redakce a recenzenty (včetně potenciálních). Bez souhlasu autorů nesdílí s nikým ani nepublikované rukopisy, ani nevyužívají z nich nabyté vědomosti ve vlastním výzkumu.

Redaktoři hodnotí rukopis podle kvality jeho obsahu bez ohledu na osobní vztah k autorům, na jejich původ, pohlaví, psychosexuální orientaci, náboženské vyznání nebo politické názory. Redaktoři jsou povinni odmítnout účast na posuzování rukopisu, pokud by došlo ke střetu zájmů. V takovém případě jsou povinni bez odkladu střet zájmu oznámit a práci na daném rukopisu předat jinému členu redakce.

Redaktoři jsou oprávněni požadovat, aby všichni přispěvatelé i recenzenti oznámili případné střety zájmů, a uveřejnit opravy, jestliže střet zájmů vyjde najevo až po publikaci příspěvku.

Pokud recenzenti nebo jiní čtenáři upozorní na možné vážné pochybení v etickém chování autorů nebo odborné platnosti informací uvedených v rukopise nebo v publikovaném článku, obrátí se redaktoři nejprve na všechny autory dotčeného textu a požádají je o reakci. Pokud není odpověď poskytnuta v přiměřené lhůtě nebo nevyznívá uspokojivě, redaktoři postupují dle Pravidel Výboru pro publikační etiku (COPE Retraction Guidelines – viz <https://publicationethics.org>).

Členové Redakční rady dodržují stejně jako redaktoři zásady mlčenlivosti a pravidla nestrannosti a střetu zájmů.

## Vydavatel

Akademie múzických umění v Praze jako vydavatel časopisu Živá hudba dbá na to, aby ve spolupráci s redaktory byly jasně definovány role vydavatele, redaktorů a redakční rady časopisu.

Vydavatel garantuje redaktorům a redakční radě nezávislost jejich rozhodnutí a brání případným komerčním, politickým nebo institucionálním a jiným tlakům. Výjimku tvoří případy, kdy došlo k hrubému redakčnímu pochybení potvrzenému nezávislým šetřením, které dospělo k závěru, že dané rozhodnutí by mohlo poškodit pověst nebo zásadně proměnit odborné směřování časopisu.

Vydavatel dohlíží na dodržování postupů, které garantují kvalitu časopisu (mj. recenzní řízení, pravidla pro opravu nebo stažení článku) a brání neetickému chování (střet zájmů, porušení pravidel nestrannosti a mlčenlivosti aj.) a nezákonným úkonům (porušení autorského zákona a dalších práv duševního vlastnictví, porušení občanského zákoníku apod.)

Vydavatel se nesmí pokoušet neoprávněně ovlivňovat hodnocení časopisu tím, že uměle navyšuje jakoukoli jeho měřitelnou hodnotu (rozsah, náklad, on-line čtenost apod.).

Vydavatel je schopen transparentně doložit způsob financování časopisu. Vydavatel se dále zavazuje, že bude plnit veškeré smluvní závazky, které v souvislosti s přípravou, vydáváním a šířením časopisu uzavře.

Vydavatel dlouhodobě archivuje finální publikovanou verzi všech čísel časopisu.